

На правах рукописи

АНДРЕЕВА Ольга Викторовна

**ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ
ЛЕВОРУКИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

Специальность 19.00.01 – Общая психология, психология
личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Екатеринбург
2006

Работа выполнена кафедре психофизиологии и психофизики Уральского Государственного университета имени А. М. Горького

Научный руководитель: доктор биологических наук, профессор
Лупандин Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Прядеин Валерий Павлович

кандидат психологических наук, доцент
Киселев Сергей Юрьевич

Ведущая организация: Курганский государственный
университет

Защита состоится « » _____ 2006 года в _____ часов
на заседании диссертационного совета ДМ 212.286.07 по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора психологических наук при Уральском
государственном университете им. А. М. Горького по адресу: 620083, г.
Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского
государственного университета им. А. М. Горького.

Автореферат разослан _____

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент

Попова Л. Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

С древних времен люди – левши вызывали особый интерес и некоторое настороженное отношение со стороны окружающих. Отношение к левшам в большинстве стран (в том числе и в России) было, в основном, негативным. Считалось, что левши обладают низкими интеллектуальными способностями, предрасположены к некоторым нервно-психическим заболеваниям, имеют значительные трудности в плане социальной адаптации и т. д. Отмечалось, что среди лиц с девиантным поведением (в частности, среди совершивших противоправные действия) процент леворуких значительно выше, чем среди законопослушных граждан.

В то же время существовала и противоположная точка зрения, согласно которой все левши гениальны. Так, известно, что среди леворуких было много выдающихся ученых (Леонардо да Винчи, Дж. К. Максвелл, И. П. Павлов), политических деятелей (Юлий Цезарь, Александр Македонский, Бенджамин Франклин, Билл Клинтон, Джордж Буш), известных писателей (В. И. Даль, Льюис Кэрролл), деятелей искусства (Чарли Чаплин, Пол Маккартни) и т. д.

Систематическое изучение левшества в связи с проблемой межполушарной асимметрии началось во II-й половине XX столетия. В 1970-е – 2000-е годы, как в нашей стране, так и за рубежом стали появляться многочисленные публикации (в том числе и монографического плана) по проблеме левшества (М. М. Безруких; Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова; Э. Г. Симерницкая; С. Спрингер, Г. Дейч и др.).

Работы по изучению левшества ведутся в разных аспектах. Многочисленные исследования посвящены статистике левшества в разных странах (Т. А. Доброхотова, Н. Н. Брагина; S. J. Ellis et al.; A. N. Gilbert, C. J. Wysocki; S. Iwwasaki и др.). Разрабатываются различные теории происхождения левшества (Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова; M. A. Annet; U. Tan); дискутируется проблема наследования леворукости (D. A. Harkins, G. F. Michel; A. M. Keane; H. L. Koch; Melekian; B. J. Spiegler, G. H. Yeny-Komsyian; U. Tan, 1990; Y. Yetkin); изучаются психологические и психофизиологические особенности левшей (М. М. Безруких; Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова; Н. В. Искольдский, С. Б. Малых; В. А. Москвин, 1988; А. Л. Сиротюк; В. В. Суворова; R. A. Hick, P. J. Pellegrini; J. E. Orme), связь левшества с определенными соматическими и нервно-психическими заболеваниями (А. П. Чуприков; С. Е. Казакова; С. И. Михайленко; A. Shimuzu; M. Tyler) и т. д.

Тем не менее, и в современной литературе существует много противоречий относительно психологических особенностей леворуких и, в частности, особенностей их психоэмоциональной сферы.

Особое значение приобретает проблема левшества в возрастном аспекте. Лишь в 1980-е годы стали появляться данные о вреде переучивания левшей пользоваться правой рукой для выполнения повседневной деятельности

(М. М. Безруких; А. П. Чуприков). Показано, в частности, что «традиционное» переучивание в раннем детском возрасте может привести к так называемому декстрастрессу, который оказывает негативное влияние на детскую психику.

Актуальность выбранной нами темы исследования определяется:

1. Неоднозначностью и противоречивостью литературных данных, касающихся особенностей психоэмоциональной сферы леворуких.
2. Относительно малым числом исследований по диагностике и изучению левшества у детей старшего дошкольного возраста.
3. Отсутствием строгого количественного анализа эмоциональных проявлений у старших дошкольников.

Гипотеза исследования: в связи с особенностями функциональной организации головного мозга леворукие дети старшего дошкольного возраста отличаются от своих праворуких сверстников особенностями эмоционального реагирования, которые, возможно, имеют более негативную окраску, нежели у праворуких.

Цель исследования: изучение особенностей эмоциональной сферы леворуких детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью и гипотезой нашего исследования были определены следующие **задачи:**

1. Изучить отечественную и зарубежную литературу по проблеме левшества.
2. Провести диагностику левшества среди детей подготовительных групп детских садов г. Орска и близлежащих городов и населенных пунктов Оренбургской области.
3. Провести тестирование групп леворуких и праворуких детей с использованием проективных тестов «Рисунок несуществующего животного», «Дом – Дерево – Человек» и «Рисунок семьи».
4. Провести качественный и количественный анализ возможных различий между группами леворуких и праворуких детей в плане эмоциональных проявлений.
5. Выявить причины возможных различий показателей эмоциональной сферы лево- и праворуких детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: психоэмоциональная сфера.

Предмет исследования: особенности психоэмоциональной сферы леворуких детей старшего дошкольного возраста в сравнении с их праворукими сверстниками.

Теоретической и методологической основой исследования явились: концепция функциональных блоков мозга А. Р. Лурия; современное состояние проблемы функциональной асимметрии мозга (Е. Д. Хомская; С. Спрингер, Г. Дейч; В. Л. Бианки) и проблемы левшества (Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова; В. А. Москвин; А. П. Чуприков; М. А. Annet).

В соответствии с целями и задачами исследования проведены:

- 1) теоретический анализ психологической, педагогической и медицинской литературы по теме исследования;
- 2) цикл экспериментальных исследований, включающий в себя:

- выявление леворуких детей старшего дошкольного возраста;
- беседы с детьми, воспитателями и ближайшими родственниками испытуемых;
- проведение психодиагностических исследований с использованием проективных методик, доступных для выполнения детьми данного возраста;
- качественный и количественный анализ эмпирических данных, включающий в себя математические методы обработки результатов;
- сравнение между собой результатов, полученных в группе леворуких и праворуких детей старшего дошкольного возраста.

Опытно-экспериментальной базой исследования явились муниципальные дошкольные образовательные учреждения городов Орска и Новотроицка, а также ряда населенных пунктов Оренбургской области.

Научная новизна. Выявлены статистически значимые различия по степени выраженности ряда негативных эмоциональных реакций (агрессивность, враждебность, конфликтность) леворуких детей старшего дошкольного возраста по сравнению с их праворукими сверстниками.

Теоретическое значение работы. Диссертационная работа вносит определенный вклад в изучение проблемы левшества, в частности, в исследование особенностей эмоциональной сферы леворуких детей.

Практическая значимость.

1. На основании результатов диссертационного исследования выдвинуты практические рекомендации для родителей и воспитателей по воспитанию и обучению леворуких детей.
2. По результатам анализа отечественной и зарубежной литературы, а также собственных экспериментальных исследований разработан спецкурс «Психология и психофизиология левшества».

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации докладывались на заседании кафедры психофизиологии и психофизики Уральского государственного университета (декабрь 2004), на расширенном заседании кафедры общей психологии и психологии личности факультета психологии УрГУ (июнь 2005); представлялись на всероссийской (УГМА, апрель 2005), региональных и межвузовских научно-практических конференциях, а также опубликованы в пяти печатных работах.

Внедрение результатов исследования в практику осуществлялось:

- ✧ в воспитательной работе дошкольных учреждений городов Орска и Новотроицка Оренбургской области;
- ✧ в рамках читаемых курсов «Общая психология» и спецкурса «Психология и психофизиология левшества» на кафедре психологии Орского гуманитарно-технологического института (филиал ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»).

Положения, выносимые на защиту:

1. Взаимосвязь между типом моторной латеральности (в частности, леворукости) и показателями психоэмоциональной сферы человека обусловлена функциональной асимметрией больших полушарий головного мозга, которая имеет непосредственное отношение как к механизмам обеспечения и контроля двигательной активности, так и к особенностям эмоционального реагирования. В связи с этим можно ожидать существование различий в особенностях эмоциональных проявлений у детей с разным типом полушарного доминирования.
2. Выявление ведущей руки в старшем дошкольном возрасте представляется важным в психологическом и психолого-педагогическом аспекте, поскольку проблемы, связанные с леворукостью, при поступлении ребенка в школу могут оказать негативное влияние на его дальнейшее психическое и социальное развитие.
3. Проективные методы исследования, доступные для выполнения детьми старшего дошкольного возраста, обеспечивают получение достаточно ценной информации в плане изучения особенностей психоэмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста.
4. Леворукие дети старшего дошкольного возраста более чувствительны к негативным эмоциональным воздействиям со стороны окружающих (нестабильная эмоциональная обстановка в семье, неправильная тактика поведения родителей, чрезмерные требования к ребенку, отказ окружающих адекватно воспринимать индивидуальные и физиологические особенности и т. п.) в сравнении с праворукими сверстниками (особенно при попытках переучивания ребенка пользованию правой рукой (явление декстрастресса)).

Структура и объем работы. Диссертационное исследование изложено на 125 страницах; состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (147 наименований), и приложений; содержит 17 таблиц и 3 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Межполушарная асимметрия мозга. Проблема левшества»** проанализирован обширный теоретический материал, представленный в отечественной и зарубежной литературе.

Дается краткий исторический обзор исследований функциональной асимметрии мозга, начиная с классических работ П. Брока и К. Вернике и заканчивая современными представлениями о механизмах межполушарного взаимодействия. Особое внимание уделено роли левого и правого полушарий в организации психоэмоциональной сферы.

Подробно рассматривается проблема левшества. Приводятся данные о частоте встречаемости левшества в разных странах и регионах Земли (Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова; М. А. Annet; S. J. Ellis et al.; A. N. Gilbert, C. J. Wysocki; S. Iwwasaki и др.).

Проведен анализ различных теорий происхождения левшества (Н. Н. Брагина, Доброхотова; М. А. Annet; U. Tan). На основании литературных данных делается вывод о том, что леворукость имеет полигенное происхождение, т. е. левши представляют собой весьма разнородную группу.

Ряд исследований, проведенных в последние десятилетия у нас и за рубежом

+м, убедительно свидетельствует о тесной связи леворукости с определенными психологическими свойствами (В. А. Арапетянц; М. М. Безруких; Н. Н. Брагина, Т. А. Доброхотова; Н. В. Искольдский, С. Б. Малых; С. Е. Казакова; И. Макарьев; В. А. Москвин; А. Л. Сиротюк; С. Спрингер, Г. Дейч; В. В. Суворова; Е. Д. Хомская; М. А. Annet; R. A. Hick, P. J. Pellegrini; J. E. Orme; U. Tan, M. Tan и др.), в частности, с особенностями психоэмоциональной сферы.

В контексте рассматриваемой нами проблемы особое внимание уделено литературным данным, касающимся эмоциональных особенностей леворуких детей старшего дошкольного возраста, хотя, как отмечалось ранее, число исследований, касающихся именно этой возрастной группы, относительно невелико.

Литературные данные свидетельствуют о том, что дети – левши эмоционально неустойчивы, тревожны, имеют низкий уровень адаптационных возможностей (Э. М. Александровская). Для таких детей особенно важна эмоциональная стабильность в семейных отношениях и вредна резкая смена окружающей обстановки

Приводятся сведения о том, что важно определить ведущую руку перед школой, и что многие родители до сих пор пытаются переучивать своих леворуких детей; что в будущем это может оказать влияние на познавательные способности леворукого ребенка; что переучивание может отрицательно отразиться на развитии ребенка, привести к серьезным нарушениям здоровья и осложнить процесс адаптации к школе.

М. М. Рыбаков показал, что фактор переучивания (декстрастресс) является психогенным фактором для возникновения неврозов у леворуких детей, проявляющийся в усилении раздражительности, вспыльчивости, несдержанности, появлении ночных страхов, заикания, энуреза.

Ученые полагают, что отказ от переучивания, истинное внимание и бережное отношение к леворуким детям позволят уменьшить отрицательное влияние декстрастресса на здоровье и формирование личности, снизят риск нарушений физического и психического здоровья (В. А. Арапетянц; М. М. Безруких; Е. В. Будыка; А. Ю. Егоров; И. Макарьев; А. Л. Сиротюк; Е. Д. Хомская и соавт.).

В работе приводятся данные, свидетельствующие о том, что условия воспитания в семье оказывают сильное влияние на физическое и психическое здоровье ребенка. Очень часто нарушение здоровья углубляется, а школьные трудности усиливаются в результате неправильной тактики поведения родителей и их чрезмерных требований. Более того, нервные срывы родителей

(и совсем не редко воспитателя, учителя!) в виде окрика, наказаний, различного рода лишений, бесчисленных замечаний отнюдь не способствуют формированию у ребенка уверенности в себе, уверенности в способности преодолеть трудности.

Все эти данные свидетельствуют о важности изучения особенностей эмоциональной сферы леворуких как в плане теоретических исследований общей психологии, так и прикладных психолого-педагогических аспектов.

Во второй главе «Организация и методики исследования» проведен анализ существующих на сегодняшний день методик по определению рукости, дано методологическое обоснование выбора методик исследования.

С целью диагностики левшества проводился опрос воспитателей подготовительных групп ДОО и учителей школ на предмет наличия в этих группах леворуких детей. Факт леворукости подтверждался с помощью специального опросника (М. М. Безруких, М. Г. Князева), а также моторных проб, предназначенных для определения рукости: «Пробы на точность попадания», «Рисование вертикальных линий», «Вырезание ножницами по контуру», «Выполнение вращательных движений».

После подтверждения факта левшества каждому ребенку, воспитателю или учителю, а также родителям или другим родственникам леворуких детей предлагалось ответить на ряд вопросов, где необходимо было указать рукость ребенка, его реакцию на переучивание (если данный факт имел место), имеются ли у ребенка родственники-левши (братья, сестры, родители, бабушки, дедушки) и т. д. Беседа с леворукими детьми и их родителями позволила обнаружить, что дети обследуемой группы осознают и эпизодически переживают свою «инаковость», а некоторые из них под влиянием взрослых пробовали действовать неведущей рукой. Из беседы с родителями выяснилось, что большинство из них тревожно относятся к леворукости своих детей, считая левшество значительным препятствием в дальнейшей жизни ребенка.

Во второй главе проведен также анализ существующих методик, предназначенных для исследования эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста. Выявлено, что таких методик относительно немного, а также то, что существующие в настоящее время методики подобного рода в большинстве своем связаны с оперированием испытуемыми вербальным материалом. Рассмотрение и анализ наиболее известных методик изучения эмоциональной сферы ребенка дает возможность убедиться в несоответствии большинства из них психологическим возможностям старших дошкольников.

Отбор конкретных методик осуществлялся нами по критерию их соответствия целям нашего исследования. Наиболее отвечающими задачам исследования являются проективные рисуночные методики, в основе которых лежит механизм проекции, согласно которому неосознаваемые психологические свойства личности и недостатки поведения индивид склонен приписывать другим людям. В нашей работе использовалась батарея рисуночных методик («Дом – Дерево – Человек», «Рисунок несуществующего

животного», «Рисунок семьи»).

В диссертационной работе приводится описание методик, дается их полный анализ, отмечены достоинства и недостатки каждой из них, а также подробно описана процедура исследования.

В третьей главе «Результаты исследования и их обсуждение» представлены результаты диагностического этапа, а также данные сравнения групп леворуких и праворуких детей по результатам выполнения использованных нами тестовых методик. Сравнительный анализ полученных результатов проводился на качественном и количественном уровнях.

В разделе 3.1 приведены результаты диагностического этапа исследования. С целью диагностики левшества нами был проведен анализ подготовительных групп дошкольных учреждений. Было обследовано 120 детских садов и 3 школы городов и населенных пунктов Оренбургской области (всего 136 подготовительных групп). На базе этих детских дошкольных учреждений был проведен опрос 136 воспитателей на наличие или отсутствие в подготовительных группах леворуких детей. В дальнейшем факт левшества выявленных детей подтверждался их тестированием по стандартному опроснику (М. М. Безруких, М. Г. Князева), а также использованием соответствующих моторных проб.

На основании проведения моторных проб в подготовительных группах выявлено 30 леворуких детей в возрасте 6 – 7 лет (19 мальчиков и 11 девочек). Из общего числа детей в подготовительных группах (2780 человек) число леворуких детей (30 человек) в процентном соотношении к общей выборке составило 1,1 %; из них мальчики (19 человек) – 0,7 %; девочки (11 человек) – 0,4 % от общей выборки. Кроме того, в общей выборке нами было обнаружено 4 амбидекстра, которых было решено не включать в дальнейший анализ.

В качестве контрольной группы случайным образом было отобрано 30 праворуких детей (14 мальчиков и 16 девочек).

На втором этапе исследования группы праворуких и леворуких детей выполняли проективные тесты «Дом – Дерево – Человек» (ДДЧ), «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ) и «Рисунок семьи» (РС).

С помощью использованных нами методик мы определяли:

- степень выраженности негативного эмоционального отношения к окружающим по показателям агрессивности, конфликтности, враждебности и негативизма (по тестам ДДЧ и РНЖ);
- характер внутрисемейных отношений (по тесту РС).

На основе анализа протоколов, а также вербальных описаний были установлены различия эмоциональных реакций леворуких и праворуких детей.

В разделе 3.2 приведены данные качественного и количественного анализа рисунков РНЖ, ДДЧ и РС праворукими и леворукими детьми. По результатам качественного анализа (табл. 1, 2 и 3) можно видеть, что частота встречаемости различных признаков и деталей изображения в группах правшей

и левшей неодинакова.

Таблица 1

Основные признаки рисунка несуществующего животного и частота их встречаемости у лево- и праворуких детей

№№ пп.	Признаки изображения	Характер и детали изображения	Частота встречаемости	
			левши	правши
1.	Расположение рисунка	посередине листа	21	29
2.	Размер рисунка	сбоку (внизу, вверху) или в угловой части	8	1
		большой	8	9
		маленький	10	8
3.	Изображение животного	реально существующего	3	11
		сказочного персонажа	12	6
		человекообразного животного	15	15
		в виде механической конструкции	1	-
4.	Расположение туловища	горизонтальное	14	12
		вертикальное	16	18
5.	Голова животного	изображение головы анфас	22	19
		изображение головы в профиль	8	11
6.	Элементы морды (лица) животного:	наличие глаз, рта и других «атрибутов»	28	30
		тщательная прорисовка глаз	5	17
7.	Конечности:	обычное число конечностей	22	20
		увеличенное число конечностей	2	3
8.	Орудия агрессии:	наличие орудий агрессии, нападения	17	12
9.	Другие элементы изображения:	наличие других атрибутов (перья, гривы, хобот, украшения и т. п.)	3	5

Примечание: жирным курсивом выделены значения, статистически достоверно различающиеся между собой (критерий – угловое преобразование Фишера)

Обратим внимание на наиболее существенные различия лево- и праворуких детей по результатам теста РНЖ. Большинство рисунков праворуких детей расположено посередине листа, в то время как для леворуких встречается расположение в нижней или боковой части, что свидетельствует о неуверенности в себе, низкой самооценке, подавленности, нерешительности, незаинтересованности в своем положении в социуме, в признании.

Размер рисунка у правшей и левшей варьирует приблизительно одинаково, т. е. не является достаточным дифференцировочным признаком.

Наиболее часто в своих рисунках дети изображают несуществующее животное в виде человекообразного существа. В этом плане различий между лево- и праворукими также не наблюдается. В то же время праворукие значительно чаще изображают реально существующее животное, а леворукие больше тяготеют к сказочным персонажам. Изображение несуществующего животного в виде сказочного персонажа, сопровождающегося описанием

естественного для него образа жизни, является нарушением инструкции и может свидетельствовать о высокой тревожности, так как изображение известного ребенку животного в некотором смысле безопаснее придумывания чего-то нового, и таким образом упрощается выполнение задания.

Кроме того, на рисунке одного из левшей животное представлено в виде механической конструкции, что характерно для детей с трудностями общения; в рисунках правшей таких случаев не отмечается.

Расположение туловища животного (вертикальное, горизонтальное), изображение головы (анфас или в профиль), детали прорисовки глаз, рта и других частей лица в рисунках лево- и праворуких детей не обнаруживают существенных различий.

Оценивая контуры фигуры изображенного животного, мы обращали внимание на наличие или отсутствие орудий агрессии (шипов, панцирей, игл и т. п.), прорисовки и затемнения линии контура. Если линия выполнена в острых углах, имеются места затемнения, «запачкивания» контурной линии (в рисунках леворуких детей это относится к большему числу рисунков), это свидетельствует о защите от окружающих (чаще агрессивной), о страхе, тревоге, подозрительности.

Изображая на своих рисунках несуществующих животных, леворукие дети в 1,4 раза чаще, чем праворукие, наделяют их орудиями нападения (зубы, рога, шипы, когти и др.), что символизирует агрессивные, враждебные тенденции.

Кроме рогов, шипов, когтей, в рисунках несуществующих животных встречаются перья (тенденция к самоукрашению, демонстративности), а также грива, шерсть, подобие прически, банты, серьги и пр., включая похожесть морды животного на лицо, ног и лап на руки, что свидетельствует об эмоциональной незрелости. По этому признаку рисунки левшей и правшей незначительно отличаются друг от друга, хотя демонстративность у праворуких встречается несколько чаще.

В индивидуальной беседе нами были выявлены: депрессивный фон настроения (животное грустное), что свидетельствует о недостатке общения с родителями, чувстве одиночества, потребности в эмоциональном тепле (животное живет одно либо в дупле, либо пещере; к нему никто не приходит, его никто не любит, но оно хочет со всеми дружить и т. д.). Кроме того, в рассказах об образе жизни животного содержатся темы, типичные для детей с нарушениями общения: удаленное или безлюдное место обитания, отсутствие друзей. Часто в рассказах леворуких детей встречаются указания на то, что окружающие боятся этого животного. Это характеризует их как детей тревожных, опасющихся общения. В результате действия механизма проекции собственный страх может приписываться окружающим.

Встречающееся среди рисунков леворуких детей изображение животного с несколькими головами символизирует острый внутренний конфликт, что, скорее всего, трактуется как противоречие между стремлением общаться и боязнью общения.

Мы провели сравнительный анализ позитивных и негативных признаков,

которыми леворукие и праворукие дети наделяли изображенных животных. Наиболее часто употребляемые признаки представлены в табл. 2.

Таблица 2

Позитивные и негативные оценочные характеристики несуществующего животного

№	Позитивный признак	Количество выборов		№	Негативный признак	Количество выборов	
		левши	правши			левши	правши
1	Доброе	10	20	1	Злое	19	9
2	Молодое	11	20	2	Старое	19	8
3	Сытое	12	19	3	Голодное	16	9
4	Умное	13	20	4	Глупое	17	5
5	Смелое	10	19	5	Трусливое	18	10
6	Счастливое	10	18	6	Несчастное	20	12
7	Сильное	10	20	7	Слабое	17	9
8	Веселое	11	17	8	Грустное	19	11
9	Стайное	10	17	9	Одинокое	20	13
Итого		97	170	Итого		165	86

Из табл. 2 видно, что праворукие дети используют значительно большее число позитивных характеристик (170), нежели негативных (86). Обращаясь к результатам, полученным в группе леворуких детей, можно увидеть прямо противоположную картину: количество позитивных характеристик (97) существенно ниже числа негативных (165).

Анализ полученных результатов по группе леворуких детей в сравнении с праворукими дает возможность заключить, что депрессивный эмоциональный компонент их самооценки отражает однозначное, отрицательное по знаку отношение к себе, что и определяет ее неадекватность и снижение надежности функционирования как механизма самозащиты. Тогда такие поведенческие реакции леворуких детей, как ответственность, добросовестность и хорошее понимание социальных нормативов, описанные в исследованиях Э. М. Александровской (1987), обусловлены, скорее всего, нуждой в одобрении со стороны других из-за отсутствия одобрения со стороны себя. Это является, на наш взгляд, больше компенсаторным, нежели естественным поведением, вызванным воздействием условий социальной среды.

Результаты качественного анализа рисунков, выполненных по тестовой методике ДДЧ, представлены в табл. 3.

Большинство рисунков как леворуких, так и праворуких детей расположено посередине листа или на весь лист. Существенных различий между праворукими и леворукими детьми в расположении рисунка дома на листе нами не обнаружено.

Многие дети (как леворукие, так и праворукие) чувствуют нехватку психологической теплоты в доме. Об этом символизирует отсутствие трубы на крыше. Кроме того, наличие дыма над трубой и интенсивности по густоте дыма также свидетельствуют о недостатке эмоциональной теплоты. Среди праворуких большее количество детей отражают эти части дома в своих

рисунках. Большему же числу леворуких детей свойственно отражать на своих рисунках дополнительные детали. Такими элементами являются: солнце – символ авторитетной фигуры, который часто воспринимается как источник тепла и силы; облака, которые символизируют потерю контактов с родителями, а также дополнительные постройки. Среди праворуких такие признаки встречаются значительно реже.

Таблица 3

Основные признаки рисунков ДДЧ и частота их встречаемости у леворуких и праворуких детей

Рисунок	Признаки изображения	Характер и детали изображения	Частота встречаемости	
			левши	правши
Дом	1. Расположение рисунка	на весь лист	12	9
		посередине листа	13	11
		на краю или в угловой части листа	5	10
	2. Изображение частей дома	стена как одномерная перспектива	21	24
		наличие окон	28	30
		наличие дверей	18	22
		наличие трубы на крыше	15	24
		дым над трубой	11	22
		наличие дополнительных деталей	11	4
Дерево	1. Расположение рисунка	на весь лист	11	6
		посередине листа	16	20
		на краю или в угловой части листа	2	4
	2. Изображение частей дерева	ствол в виде прямой линии	5	2
		ствол в виде двух прямых линий	20	15
		заштрихованный ствол	12	12
		ветви в разные стороны	18	22
		острая вершина дерева	6	9
		крона в виде овала или круга	13	13
		густая листва	6	6
		отсутствие листвы (опавшая листва)	10	6
Человек	1. Расположение рисунка	посередине листа	19	23
		на краю или в угловой части листа	11	5
	2. Размер рисунка	большой	13	5
		маленький	12	12
	3. Изображение частей тела	отсутствие прорисовки отдельных частей	15	10
		отсутствие органов чувств крупные пальцы	18 16	10 3

Примечание: жирным курсивом выделены значения, статистически достоверно различающиеся между собой (критерий – угловое преобразование Фишера)

При интерпретации рисунка дерева были получены следующие результаты. Существенных различий между праворукими и леворукими детьми в расположении рисунка дома (посередине, на краю или в угловой части листа)

не обнаружено.

Леворукие дети чаще изображают ствол в виде одной или двух прямых линий, соединенных или нет в основании, что свидетельствует о тревожности, эмоциональной лабильности, недостатке контакта с внешним миром, о чувстве несчастья, поиске поддержки, надежного положения в своем кругу. У праворуких детей наблюдается меньшее число таких признаков.

Не обнаружено существенных различий между праворукими и леворукими детьми при анализе таких частей дерева как ветви, ствол, крона, вершина.

Достаточно часто среди рисунков дерева у леворуких детей встречается отсутствие листвы (опавшая листва), что символизирует неудовлетворенную потребность в общении (как со сверстниками, так и в домашнем кругу).

При анализе рисунка человека нами отмечено, что многие левши располагают его фигуру на краю или в угловой части листа, что говорит о низкой самооценке, чувстве незащищенности, тогда как среди праворуких таких детей немного. Кроме того, обнаружены существенные различия при анализе размеров фигуры человека (леворукие дети чаще изображают большую фигуру человека, тогда как среди праворуких – только незначительное число).

Кроме того, можно отметить существенные различия между праворукими и леворукими детьми при отсутствии прорисовки отдельных частей тела (рук, ног, ступней), отсутствии органов чувств (глаз, носа, ушей и т. п.), что свидетельствует о подозрительности и излишней осторожности, нежелании общаться. Характерно также изображение пальцев рук человека. Часто изображаются крупные пальцы (как гвозди или шипы). Этот признак говорит о чрезмерной осторожности, тревоге, враждебных чувствах, напряжении, грубости, черствости, агрессивности, замкнутости.

Основные признаки рисунка семьи, выполняемого лево- и праворукими детьми, представлены в табл. 4.

При анализе рисунков нами была выделена группа детей, которые в своих рисунках не изображали собственную фигуру. Отсутствие самого ребенка на рисунке свидетельствует о том, что он страдает от изоляции и одиночества в семье, у него отсутствует ощущение общности. Зачастую родительское недовольство, чрезмерная критичность, сравнение с братьями или сестрами (если они есть) в невыгодном для ребенка (особенно леворукого) свете способствует снижению самоуважения и подавлению в ребенке инициативности и воли к достижениям.

Другой отличительной особенностью работ леворуких детей является отсутствие изображения кого-то одного из родителей или обоих родителей, а также изображение членов семьи с другой степенью родства, что символизирует нарушение контактов между членами семьи. Не рисуя членов семьи, ребенок как бы отказывается, отворачивается от них, поскольку воспоминания о них связаны с негативными переживаниями (чувство

покинутости, нелюбимости), и ребенок избегает этой темы.

Кроме того, в рисунках леворуких детей, по сравнению с праворукими, чаще встречается изображение членов семьи, которые находятся в разных комнатах или разделены преградами. Это свидетельствует о нарушении внутрисемейных контактов, неблагоприятной психологической обстановке в доме.

Таблица 4

Основные признаки рисунка семьи и частота их встречаемости
у лево- и праворуких детей

№№ пп	Признак изображения	Характер и детали изображения	Частота встречаемости	
			левши	правши
1.	Изображение неполной семьи	отсутствует изображение себя самого	7	2
		отсутствует изображение мамы	8	3
		отсутствует изображение отца	4	4
		отсутствует изображение других родственников (братья, сестры и др.)	2	-
2.	Изоляция членов семьи друг от друга	повернуты друг к другу спиной	4	4
		находятся в разных комнатах или разделены преградами	9	5
3.	Кисти рук	хорошая прорисовка	3	16
		плохая прорисовка	12	8
4.	Агрессивные тенденции	агрессивная поза кого-либо из членов семьи	15	6
		наличие орудий агрессии у членов семьи	6	-
5.	Демонстративные тенденции	наличие различных украшений и других атрибутов	16	23
6.	Включение в рисунок семьи посторонних людей		10	6

Примечание: жирным курсивом выделены значения, статистически достоверно различающиеся между собой (критерий – угловое преобразование Фишера)

Существенные различия между правшами и левшами наблюдаются при прорисовке кистей рук. У левшей нами зафиксировано незначительное количество рисунков, где прослеживается важный показатель нормального внутрисемейного общения – хорошо прорисованные кисти рук у всех членов семьи. На рисунках праворуких детей этот показатель присутствует в большинстве случаев. Леворукие дети в отличие от правшей не только плохо прорисовывают кисти рук, но иногда вообще не рисуют их.

Иногда в рисунках левшей при изображении кого-либо из членов семьи изображаются предметы, похожие на орудия наказания, а нередко – колюще-режущие инструменты что свидетельствует об агрессивных тенденциях. Среди рисунков праворуких детей орудий агрессии вообще не обнаружено. На некоторых рисунках можно наблюдать агрессивную позу одного или нескольких членов семьи – этом отношении левши достоверно преобладают над правшами.

Многим детям из нашей выборки свойственна демонстративность, о чем говорят изображенные на рисунках украшения, банты, броши и др. Однако, существенных различий между левшами и правшами не обнаружено. Более того, признаки демонстративности несколько чаще встречаются среди праворуких детей.

У правшей реже, чем у левшей, встречается включение в рисунок людей, фактически не являющихся членами семьи, в которой проживает ребенок (тети, дяди, братья и сестры, бабушки и дедушки и т. п.). Такое включение может свидетельствовать об отсутствии ощущения своей семьи как естественной устойчивой единицы.

При работе с леворукими детьми в рамках тестовой методики «Рисунок семьи» мы обратили внимание на то, что достаточно большое количество детей – левшей негативно реагировали на предложение побеседовать после проведения теста, но после длительного убеждения дети соглашались. Однако было выявлено 2 ребенка, которые не согласились участвовать в беседе после проведения теста. Среди них 1 ребенок не только не принял участие в беседе, но и вообще отказался выполнять рисунок семьи. Выявить причину такого поведения не удалось.

Некоторые дети (как из праворукой, так и леворукой выборки) включили в свой рисунок символические объекты. Так, 5 леворуких детей включили в рисунок семьи животных, что говорит о желании большой любви и привязанности (зачастую – со стороны матери, реже отца). Среди праворуких включил животных в рисунок только 1 ребенок. Изображение солнца (символа материнской заботы и любви) включили в рисунок семьи 8 леворуких и 5 праворуких детей. Наконец, изображение дома – символа семьи – приблизительно одинаково часто включается в рисунок левшей (7 человек) и правшей (6 человек).

Исследуя выборку праворуких детей, взятую нами для сравнения, по той же проективной методике «Рисунок семьи» были получены следующие результаты: большинство праворуких детей изображают полностью всех членов семьи (21 ребенок), у леворуких же только 11 детей.

Анализируя рисунки леворуких детей и сравнивая данные, полученные в ходе наблюдения за их семейной обстановкой, можно отметить, что большинство из них имеют проблемы в сфере общения со своими родными (отсутствие у изображенного объекта кистей рук, глаз, ушей; персонаж

отвернут от рисующего или других членов семьи, изображенных рядом и т. д.). Все эти данные соответствуют нашим наблюдениям при непосредственных контактах с семьями детей – левшей, а именно: встречались случаи жестокого обращения с детьми (2 семьи), частые скандалы (17 семей).

Отмечено, что даже в семьях леворуких детей с нормальной, благоприятной психологической обстановкой (11 человек) дети более раздражительны, плаксивы, капризны, обидчивы. Нередко дети кричат на членов семьи, драчливы, но такие состояния детей, по замечаниям их родителей и близких, довольно быстро проходят.

По результатам выполнения тестов РНЖ и ДДЧ проводился также количественный анализ некоторых характеристик эмоциональной сферы левых и праворуких детей. Количественно определялись следующие показатели: по тесту РНЖ – индекс агрессивности; по тесту ДДЧ – показатели агрессивности, враждебности, конфликтности, негативизма, а также интегральный показатель – суммарный балл по всему тесту (см.: И. А. Фурманов, 1996).

Статистическая обработка результатов исследования осуществлялась с использованием следующих критериев:

- 1) для определения синхронной надежности теста ДДЧ использовался коэффициент Кронбаха (α), проверка статистической значимости которого осуществлялась по критерию Китса;
- 2) для выявления степени вариабельности индивидуальных показателей леворуких детей по сравнению с праворукими сверстниками – применялось соотношение дисперсий σ_s^2/σ_d^2 (критерий Фишера);
- 3) для проверки распределения индивидуальных показателей на предмет их соответствия нормальному распределению использовались критерий χ^2 Пирсона и критерий λ Колмогорова – Смирнова;
- 4) для оценки достоверности различий между леворукими и праворукими детьми использовались как параметрические меры различий (критерии Стьюдента и Фишера), так и непараметрический критерий Манна-Уитни).

Индивидуальные показатели вышеперечисленных характеристик по результатам выполнения тестов РНЖ и ДДЧ представлены в приложениях к диссертационной работе. Средние же значения и дисперсии показателей приведены в табл. 5.

По результатам теста РНЖ анализировался показатель агрессивности (А). При этом обнаружены две четко выраженные закономерности.

Во-первых, средний индекс агрессивности у правшей ($A_d = 3,13$) вдвое ниже такового для леворуких ($A_s = 6,23$). На этом основании можно заключить, что левши обладают более высоким уровнем агрессивности по сравнению с правшами. При этом соотношение A_s/A_d приблизительно одинаково у мальчиков (1,85) и у девочек (1,91).

Вторая закономерность состоит в том, что леворукие дети обладают значительно большим разбросом индивидуальных показателей по сравнению с праворукими детьми: соотношение дисперсий σ_s^2/σ_d^2 (критерий Фишера) для

общей выборки составляет 3,85. В то же время необходимо отметить, что эта тенденция значительно сильнее проявляется у мальчиков ($\sigma_s^2/\sigma_d^2 = 7,16$), чем у девочек ($\sigma_s^2/\sigma_d^2 = 1,96$).

Таким образом, по результатам теста РНЖ леворукие дети обладают более высоким уровнем агрессивности и значительно большей вариабельностью индивидуальных значений. Другими словами, по уровню агрессивности дети – левши представляют собой значительно более разнородную группу по сравнению с праворукими, причем особенно ярко это проявляется у мальчиков. В целом, эти результаты хорошо согласуются с литературными данными, которые свидетельствуют о том, что леворукие представляют собой весьма неоднородную группу.

Таблица 5

Средние значения и дисперсии индивидуальных показателей по тестам «Рисунок несуществующего животного» и «Дом – Дерево – Человек»

Тест			РНЖ	ДДЧ				
Шкалы			Агресс. (А)	Вражд. (Н)	Конфл. (С)	Агресс. (А)	Негат. (N)	Сумм. (S)
Мальчики	Правши (n = 13)	Среднее	3,69	2,08	0,85	2,46	2,15	7,54
		Дисперсия	1,23	0,91	0,47	3,44	0,47	6,77
	Левши (n = 19)	Среднее	6,84	4,26	1,68	5,42	2,47	13,84
		Дисперсия	8,81	5,09	1,23	4,59	2,04	26,70
Девочки	Правши (n = 17)	Среднее	2,71	2,24	1,35	3,24	1,82	8,65
		Дисперсия	2,22	2,82	0,99	3,44	2,03	12,62
	Левши (n = 11)	Среднее	5,18	2,82	1,55	4,82	2,64	11,91
		Дисперсия	4,36	2,76	0,87	1,76	1,88	5,69
По всей Выборке	Правши (n = 30)	Среднее	3,13	2,17	1,13	2,90	1,97	8,17
		Дисперсия	1,98	1,94	0,81	3,47	1,34	10,08
	Левши (n = 30)	Среднее	6,23	3,73	1,63	5,20	2,53	13,13
		Дисперсия	7,63	4,62	1,07	3,54	1,91	18,78

Условные сокращения: Агресс. (А) – агрессивность; Вражд. (Н) – враждебность; Конфл. (С) – конфликтность; Негат. (N) – негативизм; Сумм. (S) – суммарный балл по тесту ДДЧ

Графически распределение индексов агрессивности у леворуких и праворуких детей, определяемых по тесту РНЖ, иллюстрирует рис. 1.

Для выбора адекватной меры оценки различий между право- и леворукими по уровню агрессивности мы провели проверку распределений индивидуальных показателей на предмет их соответствия нормальному

(гауссовскому) распределению. С этой целью мы использовали критерий χ^2 Пирсона и критерий λ Колмогорова – Смирнова. В результате вычислений получены следующие значения:

- для правшей: $\chi^2 = 10,56 < \chi^2_{\text{ст.}} = 11,07$; $\lambda = 0,55$.
- для левшей: $\chi^2 = 8,88 < \chi^2_{\text{ст.}} = 11,07$; $\lambda = 0,37$.

Поскольку оба распределения статистически недостоверно отличаются от нормального, мы сочли возможным использовать параметрические меры различий – критерии Стьюдента и Фишера. Результаты анализа представлены в табл. 6.

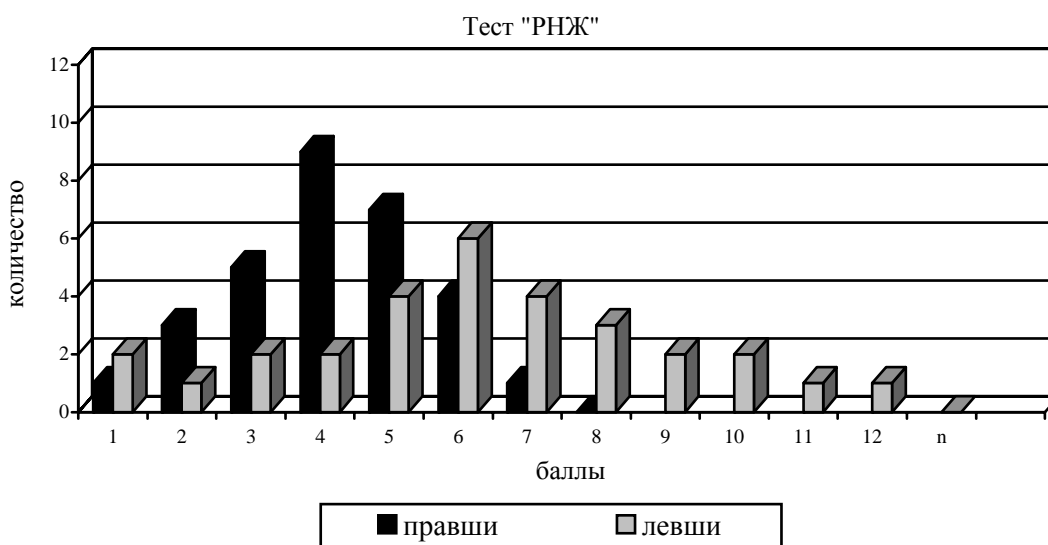


Рис. 1. Диаграмма распределений показателей агрессивности по тесту «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ)

Таблица 6

Сравнение показателей агрессивности по тесту РНЖ
у право- и леворуких детей по критериям Стьюдента и Фишера

	Для мальчиков		Для девочек		Для всей выборки	
Критерий Стьюдента	T	p	t	p	t	p
	4,22	< 0,001	3,40	< 0,01	5,48	< 0,001
Критерий Фишера	F	p	F	p	F	p
	25,76	< 0,001	30,05	< 0,001	29,97	< 0,001

Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень агрессивности, определяемый по тесту РНЖ, у леворуких детей достоверно выше, чем у праворуких, причем это утверждение справедливо как для мальчиков, так и для девочек.

По результатам тестирования испытуемых по методике ДДЧ мы рассчитывали следующие показатели: 1) враждебность (H), 2) конфликтность

(С), 3) агрессивность (А), 4) негативизм (N) и 5) суммарный балл по всему тесту (S). Так же, как и при работе с тестом «РНЖ», по показателям агрессивности, определяемой по тесту ДДЧ, нами была построена диаграмма распределений индивидуальных показателей (рис. 2).

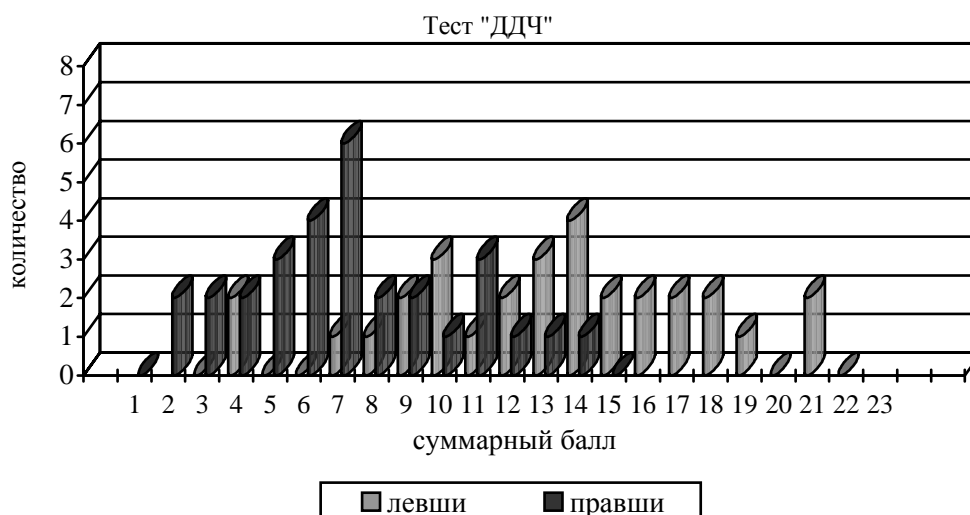


Рис. 2. Диаграмма распределений показателей агрессивности по тесту «Дом – Дерево – Человек» (ДДЧ)

Поскольку в большинстве случаев распределения показателей ДДЧ не подчиняются нормальному распределению, для их сравнения у лево- и праворуких был использован непараметрический критерий Манна – Уитни. Результаты сравнения представлены в табл. 7.

Таблица 7

Значения *U*-критерия Манна – Уитни при сравнении показателей теста ДДЧ
право - и леворуких детей

Субшкалы	<i>H</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>N</i>	<i>S</i>
Для мальчиков ($n_1 = 13$; $n_2 = 19$)	<i>51</i>	70	<i>38,5</i>	110	<i>38,5</i>
Для девочек ($n_1 = 17$; $n_2 = 11$)	112,5	105	42	123,5	42
Для всей выборки ($n_1 = n_2 = 30$)	257,5	327	<i>176,5</i>	351,5	161

(достоверные различия для $\beta_1 = 0,95$ отмечены курсивом, для $\beta_2 = 0,99$ – жирным курсивом)

На основании табл. 7 можно видеть, что по суммарному тестовому баллу существуют статистически значимые различия ($p < 0,01$) между право- и леворукими как для всей выборки, так и подгрупп мальчиков и девочек. В то же время вклад различных субшкал в эти различия неодинаков. Так, не существует значимых различий по шкале негативизма, а различия между левшами и правшами по шкалам враждебности и конфликтности статистически достоверны только для мальчиков. Девочки же значимо отличаются друг от

друга только по шкале агрессивности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что по некоторым шкалам теста ДДЧ леворукие дети имеют значимо более высокие показатели по сравнению с праворукими, причем эти различия значительно ярче выражены у мальчиков, нежели у девочек.

В разделе 3.3 представлены результаты контрольного эксперимента, который проводился с целью минимизации влияния побочных факторов на изучение особенностей леворуких. Контрольная группа испытуемых подбиралась не случайно. С максимальным приближением (соотношение по полу, особенностям семейного окружения и воспитания) группа праворуких детей соответствовала группе леворуких.

Контрольная группа включала в себя 20 детей: 10 правшей (5 мальчиков и 5 девочек) и 10 левшей (5 мальчиков и 5 девочек) в возрасте 6 – 7 лет. Выборки были полностью уравнены по их принадлежности к полным и неполным семьям (5 мальчиков и 5 девочек из полных семей и столько же – из неполных).

Естественно, что полной идентичности выборок добиться не удастся, поскольку каждая семья по-своему уникальна.

В контрольной серии эксперимента мы тестировали детей по тем же проективным методикам, что и в основной серии. Группы левшей и правшей сравнивались по тем же показателям, которые использовались нами ранее.

Что касается качественных показателей, то результаты контрольной серии мало чем отличаются от таковых, полученных в основном эксперименте. На наш взгляд, более ценную информацию должен дать количественный анализ, так как статистические закономерности более беспристрастны и должны сыграть в этом случае решающую роль.

В табл. 8 представлены результаты сравнения групп лево- и праворуких детей (контрольная серия) по основным показателям тестов РНЖ и ДДЧ.

Полученные результаты, в целом, аналогичны данным, которые обсуждались нами ранее (см. табл. 5).

1. Средний индекс агрессивности по тесту РНЖ у правшей ($A_d = 3,90$) в 1,5 раза ниже такового для леворуких ($A_s = 5,80$). В связи с этим можно еще раз констатировать факт, что левши обладают более высоким уровнем агрессивности по сравнению с правшами. При этом по соотношению A_s/A_d мальчики (1,52) и девочки (1,44) различаются между собой незначительно. Различия между левшами и правшами по индексу агрессивности несколько сгладились по сравнению с основной серией, но, тем не менее, сохранились на достаточно высоком уровне.
2. Леворукие дети обладают большим разбросом индивидуальных значений по сравнению с праворукими детьми – соотношение дисперсий (критерий Фишера σ_s^2/σ_d^2 для общей выборки составляет 2,22). Этот показатель ниже полученного в основном эксперименте (3,85), но все же достаточно высок. Различия между мальчиками ($\sigma_s^2/\sigma_d^2 = 2,53$) и девочками ($\sigma_s^2/\sigma_d^2 = 1,83$) также

несколько сгладились, но, тем не менее, сохранились.

Таблица 8

Средние значения и меры статистического разброса показателей тестов РНЖ и ДДЧ у детей контрольной группы

Тест			РНЖ	ДДЧ				
Шкалы			Агресс. (А)	Вражд. (Н)	Конфл. (С)	Агресс. (А)	Негат. (N)	Сумм. (S)
Мальчики	Правши (n = 5)	Среднее	4,20	2,60	1,00	2,60	2,00	8,20
		Дисперсия	1,70	0,80	1,00	2,30	1,00	11,20
	Левши (n = 5)	Среднее	6,40	5,00	2,20	6,20	2,80	16,20
		Дисперсия	4,30	3,50	1,20	4,20	3,20	16,70
Девочки	Правши (n = 5)	Среднее	3,60	2,80	1,40	2,60	1,20	8,00
		Дисперсия	2,30	0,20	0,30	1,30	0,20	1,00
	Левши (n = 5)	Среднее	5,20	3,40	1,40	5,40	2,20	12,40
		Дисперсия	4,20	2,30	0,30	0,30	3,20	3,30
По всей Выборке	Правши (n = 10)	Среднее	3,90	2,70	1,20	2,60	1,60	8,10
		Дисперсия	1,88	0,46	0,62	1,60	0,71	5,43
	Левши (n = 10)	Среднее	5,80	4,20	1,80	5,80	2,50	14,30
		Дисперсия	4,18	3,29	0,84	2,18	2,94	12,90

Условные сокращения: Агресс. (А) – агрессивность; Вражд. (Н) – враждебность; Конфл. (С) – конфликтность; Негат. (N) – негативизм; Сумм. (S) – суммарный балл по тесту ДДЧ)

Данные по тесту ДДЧ также сопоставимы с результатами основной серии эксперимента (см. табл. 5). Несмотря на различия в абсолютных показателях, основные закономерности остались практически без изменений. Первое: средние значения показателей по всем шкалам у левшей выше, чем у правшей (исключение составляет шкала конфликтности у девочек, где показатели у лево- и праворуких одинаковы). Второе: дисперсии показателей, которые характеризуют разброс индивидуальных данных, также выше у леворуких по сравнению с праворукими (исключения составляют 1) шкала конфликтности у девочек, где показатели левшей и правшей одинаковы, и 2) шкала агрессивности у девочек, где наблюдаются обратные соотношения дисперсий.

Ввиду малочисленности контрольной группы (сумма двух выборок равна 20) для сравнения лево- и праворуких мы использовали непараметрический критерий Манна – Уитни. Результаты статистического анализа представлены в табл. 9.

Табл. 9 показывает, что различия по индексу агрессивности (тест РНЖ) для всей выборки статистически достоверны. При разбиении же выборки по полу эта закономерность обнаруживается только для мальчиков; у девочек различия «не дотягивают» до 95%-го уровня значимости. В связи с этим следует напомнить, что в основной серии эксперимента достоверные различия были обнаружены как для мальчиков, так и для девочек.

Таблица 9

Результаты сравнения леворуких и праворуких детей по показателям тестов РНЖ и ДДЧ

Тест	РНЖ	ДДЧ				
Субшкалы	Агресс. (A)	Вражд. (H)	Конфл (C)	Агресс (A)	Негат. (N)	Сумм. (S)
Для мальчиков ($n_d = 5; n_s = 5$)	3,5	2	4	1,5	10,5	2,5
Для девочек ($n_d = 5; n_s = 5$)	6,5	11	12,5	0	9	0
Для всей выборки ($n_d = n_s = 10$)	21,5	28	30	5	37	4

Примечание: жирным курсивом выделены статистически значимые различия для $\beta_1 = 0,95$

Что касается теста ДДЧ, то обнаружено, что существуют статистически значимые различия между группами лево- и праворуких детей по суммарному баллу и по шкале агрессивности. Для мальчиков, кроме того, наблюдаются достоверные различия по шкале враждебности. По шкале конфликтности показатель Манна – Уитни для мальчиков находится на границе статистической достоверности. Достаточно напомнить, что аналогичные результаты были нами получены и в основной серии эксперимента (см. табл. 6 и 7).

Таким образом, результаты контрольной серии эксперимента очень близки к результатам основной серии, несмотря на то, что в контрольной группе были по возможности нивелированы все различия между лево- и праворукими в плане их семейного статуса.

В разделе 3.4 анализируется влияние фактора переучивания леворуких детей на количественные показатели характеристик психоэмоциональной сферы. В группе левшей (30 человек) было обнаружено 7 детей (4 мальчика и 3 девочки), родители которых систематически (но безуспешно) пытались переучивать их к пользованию правой рукой (чаще для письма и рисования, реже – для других действий). Остальные 23 человека из данной выборки (15 мальчиков и 8 девочек) такому переучиванию не подвергались.

Нам показалось интересным сравнить между собой эти две подгруппы по количественным показателям тестов РНЖ и ДДЧ, описанным ранее, поскольку по качественным признакам рисунков заметных различий между подгруппами не обнаружено.

Статистический анализ подгрупп «переучиваемых» и «непереучиваемых» левшей затруднен ввиду значительных расхождений в их численности (как уже отмечалось, 7:23). В данном случае неприменимы параметрические критерии и

даже «универсальный» непараметрический критерий Манна – Уитни оказался неспособным выявить достоверные различия.

Тем не менее, нам представилось интересным сопоставить между собой средние значения и стандартные отклонения выявленных показателей, которые приведены в табл. 10.

Таблица 10

Средние значения и стандартные отклонения количественных показателей двух групп левшей по тестам РНЖ и ДДЧ

Тесты	РНЖ	ДДЧ				
Шкалы	Агресс.	Вражд.	Конфл.	Агресс.	Негат.	Сумм. Балл
Группа левшей, эпизодически подвергавшихся переучиванию	7,29 ± 2,29	4,43 ± 1,90	1,14 ± 0,90	5,29 ± 2,14	2,57 ± 1,51	13,43 ± 4,12
Группа левшей, не подвергавшихся переучиванию	6,09 ± 2,86	3,45 ± 2,21	1,77 ± 1,04	5,14 ± 1,85	2,59 ± 1,38	12,95 ± 4,57

Несмотря на то, что аналогичные показатели в двух группах различаются между собой статистически недостоверно (причину мы уже указали), обращает на себя внимание, что по шкале агрессивности теста РНЖ, шкалам агрессивности, враждебности и по суммарному баллу теста ДДЧ показатели в первой группе («переучиваемых левшей») выше, чем во второй. Вряд ли такая тенденция является случайной, так как при сравнении групп лево- и праворуких чаще всего фигурируют различия именно по этим шкалам.

В дальнейшем было бы крайне интересно сравнить между собой по данным показателям группы «чистых» и полностью переученных левшей. К сожалению, в доступной нам выборке детей старшего дошкольного возраста полностью переученные левши вообще отсутствовали (или же их присутствие не афишировалось мамами и бабушками по вполне понятным причинам).

ВЫВОДЫ

1. Качественный анализ рисунков, выполненных по тестовым методикам «Рисунок несуществующего животного (РНЖ)», «Дом – Дерево – Человек (ДДЧ)» и «Рисунок семьи (РС)», выявляет различия в частоте встречаемости отдельных признаков и деталей изображения между леворукими и праворукими детьми старшего дошкольного возраста. В ряде случаев эти различия являются статистически достоверными.
2. Леворукие дети представляют собой более разнородную группу по показателям агрессивности, враждебности, конфликтности и негативизма по сравнению со своими праворукими сверстниками. Это явление наиболее

отчетливо выражено у мальчиков и в меньшей степени (или вообще отсутствует) – у девочек.

3. Леворукие дети обнаруживают более высокий уровень агрессивности и враждебности по сравнению с праворукими. Мальчики – левши к тому же обладают более высоким уровнем конфликтности по тесту ДДЧ.
4. Различия между лево- и праворукими детьми в плане негативных эмоциональных проявлений более существенно выражены у мальчиков, нежели у девочек.
5. Результаты контрольного эксперимента доказывают, что различия между лево- и праворукими детьми в плане особенностей эмоционального реагирования не зависят от условий семейного окружения и воспитания (полные или неполные семьи).
6. Леворукие дети старшего дошкольного возраста, подвергающиеся эпизодическому переучиванию, обнаруживают более высокие показатели агрессивности и враждебности по сравнению с детьми, не подвергающимися переучиванию. Тем не менее, различия между ними не являются статистически значимыми.
7. Полученные результаты свидетельствуют о существовании закономерной связи между особенностями эмоционального реагирования и моторной латеральностью у детей старшего дошкольного возраста.

В **заключении** подводятся итоги теоретического анализа проблемы левшества и результатов экспериментального исследования.

Теоретический анализ литературы по проблеме левшества свидетельствует о том, что леворукость является следствием особой организации межполушарных взаимоотношений. Исключая достаточно редкие случаи «вынужденной» леворукости, следует признать, что причины возникновения левшества неоднозначны. Этому способствуют и наследственные (генетические) факторы, и нарушения гормонального баланса, и патологии беременности и родов и др.

Мнения по поводу интеллектуальных и эмоциональных особенностей леворуких, высказываемые разными авторами, весьма противоречивы. В нашей работе мы не ставили целью оценку умственных способностей леворуких детей – этот вопрос требует специального рассмотрения. Основное же внимание было посвящено особенностям психоэмоциональной сферы леворуких.

Как отмечалось ранее, детям – левшам старшего дошкольного возраста посвящено относительно немного работ. Это связано, в основном, с методическими трудностями в оценке показателей эмоциональной сферы детей данной возрастной группы, и многие исследователи при изучении данного вопроса пользуются методом наблюдения. Практически отсутствуют работы, основанные на строгом количественном анализе эмоциональных проявлений.

Наше исследование базируется на проективных рисуночных методиках, которые вполне доступны для выполнения старшими дошкольниками. Некоторые из этих методик (РНЖ, ДДЧ), будучи количественно

формализованы, дают достаточно ценную информацию о таких негативных эмоциональных проявлениях у детей как агрессивность, враждебность, конфликтность и др.

Результаты нашего исследования позволили выявить те негативные особенности эмоционального реагирования, которые характерны для леворуких детей по сравнению с их праворукими сверстниками. На наш взгляд, данное исследование открывает широкие возможности для дальнейшего изучения левшества.

Кроме теоретической значимости, данная работа имеет и непосредственное прикладное значение. Так, используя выявленную специфику и тенденции в формировании психоэмоциональной сферы леворуких детей, возможна разработка программы психологической помощи и поддержки леворуких с целью психопрофилактики пограничных состояний декстрастресса, которые инициируются социальной средой праворукого большинства.

В целях охраны здоровья и обеспечения полноценного психического развития леворуких детей целесообразным представляется организация и проведение курса популярных лекций, а также практических рекомендаций для родителей, касающихся особенностей формирования психики, личности и эмоциональной сферы леворукого ребенка.

РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Андреева О. В. Влияние функциональной асимметрии мозга на эмоциональное состояние человека // Материалы научн.-практ. конф. Ч. 3. Орск: Изд-во Орского гуманитарно-технологического института, 2003. – С. 3-4.
2. Андреева О. В. Изучение влияния функциональной асимметрии мозга на адаптивность людей // Материалы научн.-практ. конф. Ч. 3. Орск: Изд-во Орского гуманитарно-технологического института, 2003. – С. 4-5.
3. Андреева О. В., Лупандин В. И. Изучение особенностей психоэмоциональной сферы у леворуких детей // Психологический вестник Урал. гос. ун-та. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. Вып. 4. – С. 209-212.
4. Андреева О. В. Особенности эмоционального реагирования леворуких детей старшего дошкольного возраста / Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: Материалы 60-й научной конференции молодых ученых и студентов УГМА (Екатеринбург, 20 – 21 апреля 2005 г.). – Екатеринбург: Изд-во УГМА, 2005. – С. 265-267.
5. Андреева О. В., Лупандин В. И. Особенности психоэмоциональной сферы леворуких детей. // Объединенный научный журнал. – 2005. № 21. – С. 52-56.